КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки три руб. сер., съ пересылкою 3 р. 60 к. сер. | Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ.

1-го Декабря **23.** 1878 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

21-го октября.—Священникъ села Бужина, Чигиринскаго уѣзда, *Іоаннъ Похилевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Лысой горы, Липовецкаго уѣзда.

25-го октября.—Священникъ села Ординецъ, Бердичевскаго уѣзда, *Кириллъ Ящуржинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ соло Рубченки, Сквирскаго уѣзда.

26-го октября.—священникъ Кіево-подольскаго соборно-Успенской церкви, *Іоаннъ Кладкевичъ* по болѣзненному состоянію его, уволенъ отъ должности приходскаго священника съ причисленіемъ къ заштатнымъ священнослужителямъ.

26-го октября.—Священникъ села Рацева, Чигиринскаго уѣзда, *Θеодоръ Линчевскій*, согласно прошенію пере-

мѣщенъ на вакансію священника при Кіево-подольскомъ Успенскомъ соборѣ.

31-го октября.—Нештатный священникъ села Новаковъ, Радомысльскомъ уѣзда, *Василій Будкевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ наштатное священническое мѣсто при церкви села Ординецъ, Бердичевскаго уѣзда.

2-го ноября.—Священникъ нештатной церкви села Кисилевки, Звенигородскаго уѣзда, *Андрей Вишневкій* согласно прошенію, перемѣщенъ къ нештатной же церкви села Песчаной, Звенигородскаго уѣзда.

2-го ноября,—Священникъ села Ораннаго, Радомысльскаго уѣзда, *Николай Таргоній* награжденъ набедренникомъ за усердное и полезное его служеніе олтарю Господню.

8-го ноября 1878 года награждены набедренниками:

1) Уманскаго уѣзда, села Поссуховки, Михайловской церкви священникъ Косма *Зубачевскій*.

2) Того же уѣзда, села Коржеваго Кута, Николаевской церкви священникъ Василій *Сикевичъ*

2) Того же уѣзда села Оксаниной Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Николай *Крыжановскій*.

4) Того же уѣзда села Ухожей, Михайловской церкви священинъ Павелъ *Бильневичъ*.

5) Чигиринскаго уѣзда, села Янополя, покровской церкви священникъ Филиппъ *Захаріевичъ*.

6) Черкасскаго уѣзда, села Бѣлозерья Покровской церкви священникъ Николай *Чепурный*.

7) Того же уѣзда, села Малой Смѣлянки, Варваринской церкви священникъ Прокопій *Левитскій*.

Сквирскаго уѣзда.

8) Священникъ с. Озеръ, *Стефанъ Езерскій*.

9) Священникъ с Плоской, *Михаилъ Ольшевскій*.

Бердичевскаго уѣзда.

10) Священникъ с. Быстрика, *Іоаннъ Ящуржинскій*.

11) Священникъ с. Хажина, *Григорій Шемеранскій*.

12) Священникъ с. Молотковецъ, *Николай Бернацкій*.

Звенигородскаго уѣзда.

13) Священникъ села Ярославски, *Іоаннъ Молчановскій*.

14) Священникъ села Марьяновки, *Ѳеодоръ Михалевскій*.

Радомысльскаго уѣзда.

15) Священникъ села Межирички, *Модестъ Коцюбинскій*.

По Высочайшему повелѣнію, въ 27 день мѣсяца октября сего 1878 г. состоявшемуся, Его Высокопреосвященство Филоѳей митрополитъ Кіевскій и Галицкій 19 ноября выбылъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

1879, Открыта подписка на полученіе въ 1879 году ГОДЪ 7-й.

самой дешевой въ Россіи

ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ

ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Шесть лѣтъ мы издаемъ «Одесскій Листокъ Объявленій», шесть лѣтъ работаемъ мы для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя намѣтили своему изданію, и съ *удовольствіемъ* можемъ заявить, что *необыкновенный успѣхъ* нашего *изданія* даетъ намъ пріятную увѣренность въ томъ, что всѣ наши труды и всѣ мѣры, принятыя къ *усовершенствованію* изданія, вполнѣ достигаютъ своего назначенія. Намъ не могли помѣшать ни тяжелый коммерческій кризисъ въ Одессѣ, ни продолжительныя смуты военнаго времени, ни общій застой въ дѣлахъ. «Одесскій Листокъ Объявленій» съ каждымъ днемъ расширяетъ кругъ своихъ читателей, пріобрѣтая широкую извѣстность во всемъ краѣ, и для общества онъ давно получилъ значеніе *необходимой настольной газеты.* Намъ остается только заявить, что мы будемъ продолжать свою дѣятельность съ постоянной энергіей, въ счастливой конкуренціи будемъ видѣть залогъ дальнѣйшаго успѣха изданія, а вниманіе читающй публики мы будемъ принимать, какъ лестное доказательство того, что «Одесскій Листокъ» по прежнему *вполнѣ удовлетворяетъ* ея требованіямъ.

Въ интересахъ читателей «Листка» ежедневные номера его наполняются *свѣжими*, *интересными и разно-*

образными новостями дня, общеполезными свѣдѣніями изъ общественной жизни и всевозможнаго рода практическими указаніями, имѣющими значеніе для обыденной жизни каждаго читателя. Ссылаясь на отзывъ постоянныхъ читателей «Листка», мы позволяемъ себѣ заявить, что газета наша *читается* съ одинаковымъ *интересомъ* въ теченіи круглаго года; она не прибѣгаетъ къ тѣмъ пріемамъ, которыми пользуются другія газеты, предъ подпискою выходящія въ свѣтъ во фракѣ, а въ отальное время щеголяющія въ халатѣ. «Одесскій Листокъ» уже потому не подчиняется «подписочнымъ сезонамъ», что у него круглый годъ съ каждымъ днемъ число подписчиковъ возрастаетъ.

Для свѣдѣнія коммерческаго люда можемъ заявить, что съ 1879 года въ «Одесскомъ Листкѣ» *будутъ помѣщаемы* всѣ публикаціи о казенныхъ и частныхъ *подрядахъ, поставкахъ, торгахъ, продажахъ, о несостоятельностяхъ ликвидаціяхъ, о видахъ торговли* на предметы *ввоза и вывоза, базарныя, биржевые и сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и пр*, за тѣмъ кромѣ всевозможнаго рода *торговыхъ и промышленныхъ справокъ*, въ «Листкѣ» будетъ помѣщаться, *судебный указатель*, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о дѣлахъ *назначенныхъ къ разбору* во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ г. Одессы, читатели найдутъ всегда и резолюціи по дѣламъ уже рѣшеннымъ.

Въ этомъ отношеніи «Од. Листокъ» не *будетъ имѣть соперника: справочный отдѣлъ* газеты будетъ заключать въ себѣ массу *обстоятельныхъ необходимыхъ* и весьма *важныхъ свѣдѣній*. Ни одна мѣстная газета такого отдѣла еще не имѣла.

Что же касается до *объявителей*, то они навѣрное давно убѣдились, что изданіе наше главнымъ образомъ служитъ ихъ интересамъ. *Многочисленные объявители знаютъ*, что *громадная распространенность «Одесскаго Листка»*, его популярность, *общедоступность* и расклейка по городу въ большомъ количествѣ экземпляровъ служатъ наиболѣе *благопріятными условіями* для широкой *огласки* той или другой публикаціи. Лица, постоянно печатающія въ «Одесскомъ Листкѣ» свои объявленія, *личнымъ опытомъ могли убѣдиться*, что *объявленія* быстро и вполнѣ *достигаютъ* своего *назначенія*, т. е. дѣлаютъ извѣстными въ одинъ день во всѣхъ слояхъ мѣстнаго населенія, а затѣмъ и въ другихъ городахъ. Да иначе и быть не можетъ: достаточно обратить вниманіе на одно названіе газеты, чтобы видѣтъ въ ней *спеціальный органъ объявленій*. Одно названіе газеты служитъ для каждаго объявленія *рекламой*, слѣдовательно интересы объявителей всегда обезпечены.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

для иногородныхъ подписчиковъ съ пересылкою по почтѣ на годъ (12 мѣсяцевъ) 3 р. полъ года (6 мѣскцевъ) 2 р. **для городскихъ** подписчиковъ съ доставкою на домъ, въ годъ 3 руб., полъ-года 2 руб., три мѣсяца 1 р. 10 коп. **Подписка на газету и объявленія** принимаются въ конторѣ редакціи «Одесскаго Листка Объявленій», въ Одессѣ, на углу Преображенской и Дерибасовской улицъ, въ домѣ

Синицычой, противъ собора.

Въ виду своевременнаго заготовленія печатныхъ адресовъ, накопляющихся всегда въ *огромномъ количествѣ*,

просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ присылать свои требованія на газету *заблаговременно*, адресуя денежные пакеты по вышеозначенному адресу. За своевременную высылку газеты контора редакціи отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, когда подписка принята заблаговременно.

ПОДПИСКА НА 1879 Г.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходятъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевы, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искуствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и разсказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой «Газетѣ», такъ и въ особымъ приложеніи къ ея номеромъ, изъ котораго въ теченіе года составляется

отдѣльный томъ **«сборникъ повѣстей и разсказовъ»**, отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ «Газетѣ А. Гатцука» помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также **Критика, Библіографія и Моды** съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ѳ. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ѳ. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ **болѣе 300 рисунковъ** въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ-же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки **3 руб.**; *съ доставкою-же и пересылкою* на годъ—**4 руб.**, на полгода (съ Января и Іюля) **2 р. 25 к.**, на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) **1 р. 25 к.**, на **1** мѣсяцъ **50 к.**

Редакторъ **А. А. Гатцукъ.**

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголъ Стововаго и Мѣдвѣжьяго пер., д. Долинской.

Печатать дозволяется. 5-го Декабря 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.

АКТЪ.

1878 года іюня 15 дня, собравшіеся къ 8 часамъ утра депутаты Кіев. Епархіальнаго Съѣзда, въ числѣ двухъ третей, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію Предсѣдателя, и большинствомъ голосовъ (избирательныхъ 60, неизбирательныхъ 10) избрали въ Предсѣдателя собраній Троицкой Кіево-Лыбедской церкви протоіерея Алексѣя Колосова. Дѣлопроизводителемъ избранъ за тѣмъ большинствомъ голосовъ при закрытой баллотировкѣ Чигиринскаго уѣзда 4-го округа благочинный села Сосновки священникъ Григорій Плуговскій.

ЖУРНАЛЪ

Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда, № 1. Засѣданіе 1-е, 16 іюня 1878 г.

Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Алексѣй Колосовъ.

Дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Григорій Плуговскій.

Депутаты отъ причтовъ г. Кіева: священникъ Михаилъ Линчевскій, священникъ Романъ Бариловичъ и священникъ Василій Антоновъ.

Депутаты отъ причтовъ Кіевскаго уѣзда: священникъ Сильвестръ Дорожинскій, священникъ Павелъ Лотоцкій, Священникъ Петръ Гребеновскій, священникъ Александръ Сорокинъ, священникъ Іаковъ Мизецкій, священникъ Фока Винявскій, священникъ Тимоѳей Садовскій, священникъ Филимонъ Пасинскій, свящ. Ипполитъ Малькевичъ, священникъ Василій Иваницкій, священникъ Антоній Чернякъ.

Бердичевскаго уѣзда: священникъ Петръ Инфимовскій, священникъ Кипріанъ Олесницкій, священникъ Григорій Шимаранскій, священникъ Василій Подгаецкій, священникъ Павелъ Ероѳеевъ, священникъ Николай Василевскій, священникъ Антоній Менчицъ.

Каневскаго уѣзда: священникъ Платонъ Левандовскій, священникъ Петръ Яновскій, священникъ Ѳеодоръ Левитскій, священникъ Василій Тележинскій, священникъ Григорій Демяновскій, священникъ Ѳеодоръ Чеховскій, священникъ Александръ Комашко и священникъ Александръ Левитскій.

Липовецкаго уѣзда: священникъ Илларій Косовскій, священникъ Антоній Клешивичъ, священникъ Захарія Терешкевичъ, священникъ Константинъ Линковскій, протоіерей Лука Кисилевичъ, священникъ Ипполитъ Таціевскій, священникъ Іасонъ Туркевичъ, священникъ Александръ Гуранда, священникъ Стефанъ Левицкій, священникъ Кипріанъ Якубовскій и священникъ Антоній Славицкій.

Васильковскаго уѣзда: протоіерей Александръ Андріевскій, священникъ Стефанъ Гаевскій, священникъ Петръ Гребеновскій, священникъ Антоній Тучапскій и священникъ Іоассонъ Черняховскій.

Таращанскаго уѣзда: священникъ Павелъ Забудскій, священникъ Всеволодъ Проценко, священникъ Михаилъ Му-

жаловскій, священникъ Лука Тучапскій, священникъ Георгій Соломоновскій, священникъ Григорій Серговскій, священникъ Григорій Сикорскій и священникъ Іоаннъ Лисовецкій.

Уманскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Тучапскій, священникъ Липковскій, священникъ Владиміръ Коринскій, священникъ Михаилъ Павловскій, священникъ Андрей Левицкій, священникъ Ѳеодоръ Прокоповичъ, священникъ Василій Сикачинскій, священникъ Антоній Панасевичъ, священникъ Стефанъ Лужинскій, священникъ Константинъ Ясирскій, священникъ Павелъ Бѣлиневичъ, священникъ Никифоръ Ганькевичъ.

Звенигородскаго уѣзда: священникъ Михаилъ Кротевичъ, священникъ Іоаннъ Богацкій, священникъ Радіонъ Кутеповъ, священникъ Гавріилъ Крамаренко, священникъ Власій Саввинъ, священникъ Николай Серговскій, священникъ Александръ Войнарскій, священникъ Николай Грушецкій.

Черкасскаго уѣзда: священникъ Ѳома Стрѣлецкій, священникъ Автономъ Ефимовичъ, священникъ Аѳанасій Ильчевичъ, священникъ Александръ Гдѣшинскій, священникъ Александръ Высоцкій, священникъ Іоаннъ Гордіевскій, священникъ Автономъ Качановскій и священникъ Никаноръ Данькевичъ.

Чигиринскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Татаровъ, священникъ Іоаннъ Исаевичъ, священникъ Сумеонъ Яновскій, священникъ Климентъ Бутовичъ, священникъ Димитрій Бутовичъ.

Сквирскаго уѣзда: священникъ Александръ Грушецкій, священникъ Николай Дахновичъ, священникъ Іосифъ Михалевскій, священникъ Іоаннъ Ольшевскій, священникъ Ѳеодоръ Оппоковъ, священникъ Лука Грищинскій, священникъ Евфимій Шостацкій.

Радомысльскаго уѣзда: священникъ Григорій Ростовецкій, священникъ Василій Линчевскій, священникъ Николай Соколовскій, священникъ Василій Цивченскій, свящ. Василій Саноцкій, священникъ Василій Саковичъ, священникъ Порфирій Левицкій, священникъ Николай Торопій, священникъ Василій Хорошиловъ.

1. По обычной молитвѣ сдѣлана была новѣрка или пересмотръ полномочій Оо. депутатовъ. Всѣ оказались въ порядкѣ, и рѣшено приступить къ занятіямъ.

2. По указанію Его Преосвященства Михаила Епископа Уманскаго, Викарія Кіевскаго, предметами занятій настоящаго Епархіальнаго съѣзда, назначены: 1) Приведеніе въ извѣстность всѣхъ суммъ, поступающихъ нынѣ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ и служившихъ до сего времени пособіемъ не только для Семинаріи, но и для училищъ; 2) Распредѣленіе сихъ суммъ по училищамъ, и 3) Пересмотръ и исправленіе, если укажетъ надобность, существующихъ нынѣ границъ училищныхъ округовъ, въ видахъ округленія и уравненія ихъ.

За предложеніемъ Его Преосвященства былъ прочитанъ Собранію Указъ Кіев. Дух. Консисторіи, которымъ вышеупомянутые предметы занятій съѣзда пополняются.

Такъ какъ 1-я статья о приведеніи въ извѣстность всѣхъ суммъ, поступающихъ нынѣ изъ общихъ Епархіальныхъ источниковъ, требуетъ справокъ и точности въ счетѣ, то Предсѣдателемъ было предложено Собранію составить для того коммиссію изъ 3-хъ депутатовъ, которые за тѣмъ баллотировкою и избраны.

Постановили: Избраннымъ въ члены означенной коммисіи свящ. Роману Бариловичу, свящ. Петру Инфимов-

скому и свящ. Василію Иваницкому поручить забрать точныя справки о всѣхъ суммахъ доселѣ служившихъ пособіемъ для Семинаріи и училищъ, и представить ихъ на вечернее засѣданіе, а между тѣмъ заняться третьимъ пунктомъ указа Консисторіи.

3. Третьимъ пунктомъ Указа Консисторіи, а равно и предложенія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Уманскаго указывается пересмотръ и исправленіе, если укажетъ надобность, существующихъ нынѣ границъ училищныхъ округовъ, въ видахъ округленія и уравненія ихъ.

Справка 1). Къ Кіево-Подольскому училищному Округу принадлежитъ причтовъ 374

Къ Кіево-Софійскому	200
» Уманскому	330
» Черкасскому	194
» Богуславскому	196.

Справка 2) При указѣ Консисторіи докладная записка 5-го округа Благочинія Таращанскаго священно и церковнослужителей о перечисленіи ихъ изъ Уманскаго училищнаго округа въ Кіево-Софійскій, въ виду удобствъ сообщенія съ городомъ Кіевомъ.

Справка 3). Такое же прошеніе въ Кіевскій Епархіальный съѣздъ священно и церковно-служителей 6-го десятка Таращанскаго уѣзда о перечисленіи его изъ Уманскаго училищнаго округа въ Кіево-Софійскій, по тойже причинѣ. Отзывъ священно и церковнослужителей 8-го десятка Таращанскаго уѣзда съ прошеніемъ о томъ же. Къ этимъ тремъ отзывамъ и прошеніямъ присоединились словесныя

заявленія о томъ же перечисленіи изъ Уманскаго училищнаго округа въ Софійскій отъ депутатовъ Липовецкаго уѣзда 1-го десятка, 2, 3 и 7 и Таращанскаго уѣзда десятаго десятка; всего же 8-ми десятковъ, именно 1-го 2, 3 и 7 Липовецкаго уѣзда и 6, 7, 8 и 10-го Таращанскаго уѣзда.

Справка 4). Заявленіе депутатовъ уманскаго училищнаго округа о томъ, что отчисленіе значительнаго количества причтовъ Уманскаго училищнаго округа могло бы быть тяжелымъ бременемъ на остальные причты этого округа при постройкахъ и перестройкахъ училищныхъ зданій.

Постановили: Принимая во вниманіе многолюдность Уманскаго училища въ настоящее время и имѣя въ виду съ одной стороны уравненіе, если не всѣхъ училищныхъ округовъ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, уравнять кои есть поводъ и возможность, собраніе съѣзда, не находя причинъ отказать въ просьбѣ депутатамъ 1, 2, 3 и 7 десятковъ Липовецкаго уѣзда и 6, 7, 8 и 10 десятковъ Таращанскаго уѣзда постановило перечислить ихъ, согласно ихъ желанію, въ Кіево-Софійскій Округъ, чѣмъ и уравняются эти два училищные округа, такъ какъ въ Уманскомъ останется 230 причтовъ, и въ Кіево-Софійскомъ 275 причтовъ, между которыми 10 церквей и причтовъ въ качествѣ домовыхъ церквей ничего не платятъ. Заявленію же уманскихъ депутатовъ можно то противопоставить, что они съ уменшеніемъ числа причтовъ, а слѣд. и учениковъ въ своемъ училищѣ будутъ имѣть ту выгоду, что не встрѣтятъ надобности въ открытіи параллельныхъ классовъ.

4. Заслушена была записка Коммиссіи по приведенію въ извѣстность всѣхъ суммъ, служившихъ доселѣ пособіемъ не только для Семинаріи, но и для училищъ. Оказывается, что эти суммы суть слѣдующія:

1) Епархіальное пособіе, составляющее сборъ на увеличеніе содержанія наставниковъ, въ которомъ, съ введеніемъ полнаго преобразованія въ Семинаріи съ 1-го іюля сего года и назначеніемъ увеличенныхъ окладовъ служащимъ семинаріи, надобности на сей предметъ болѣе не будетъ—10956 р.

2) Вѣнчиковый сборъ, по поступленію минувшаго 1877 года—2286 р. 22 к.

3) Однопроцентный сборъ, по поступленію того же года—4564 р. 3 к.

4) Лавро-Митрополитанскій взносъ на учебно-воспитательную часть 3750 р. а за вычетомъ 330 р. ежегодно отдѣляемыхъ въ послѣднее время на жалованье дѣлопроизводителю по училищнымъ дѣламъ и канцелярскіе расходы—3420 р.

5) Проценты съ училищныхъ благотворительныхъ капиталовъ:

а)	По Семинаріи отъ Кіево-Флор. мон.	450 р.	
б)	» Подольскому училищу .	2629 р.	80 к.
в)	» Софійскому . . .	836 р.	98 к.
г)	» Уманскому . . .	168 р.	72 к.
д)	» Черкасскому . . .	160 р.	56 к.
е)	» Богуславскому . . .	134 р.	

6) Ежегодное пожертвованіе отъ Кіево-Печерской Лавры на бѣдныхъ учениковъ Подольскаго и Софійскаго училищъ . 857 р. 14 к.

7) Ежегодное пожертвованіе отъ той же Лавры на содержаніе въ Софійскомъ училищѣ стипендіата въ память 4-го апр. 1866 г. 50 р.

8) 25 копѣечный сборъ на помощниковъ инспектора . . . 300 р.

9, Проценты отъ 12,255 р. собранныхъ на семинарское общежитіе . . . 367 р. 65 к.

Итого всего . 27,181 р. 10 к.

Справка. По смыслу Устава о преобразованныхъ духовныхъ училищахъ пособія отъ Св. Синода, кромѣ удовлетворенія жалованьемъ личнаго состава служащихъ при училищахъ, не будетъ.

Постановили: Имѣя въ виду, что духовныя училища съ 1-го іюля сего года, кромѣ удовлетворенія жалованьемъ личнаго состава служащихъ при нихъ отъ казны, не будутъ болѣе пользоваться пособіемъ отъ Св. Синода, распредѣлить 27,181 р. 10 к. имѣющихся подъ руками съѣзда по училищнымъ округамъ, сообразно ихъ потребностямъ и примѣнительно къ тому, что каждое изъ училищъ получало отъ казны.

5. Собраніемъ предложено было разсмотрѣть свѣдѣнія о числѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ каждаго училищнаго округа, а равно и смѣты ихъ доходовъ и расходовъ годичныхъ.

Справка 1). По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ при предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Уманскаго, при Кіево-Подольскомъ училищѣ состоятъ на полныхъ окладахъ . . . . 44 уч. по 80 р.

На половинныхъ . 36 » по 55 р.

На нихъ въ годъ . . . 5,500 р.

При Кіево-Софійскомъ на пол. окл. 34 уч. по 70.

На полов. . . 11 по 45.

На нихъ въ годъ . . 2875 р.

При уманскомъ на пол. окл. 29 уч. по 70 р.
На полов. 25 уч. по 40 р.
На нихъ въ годъ 3080 р.

При черкасскомъ получаютъ пособ. 37 уч.
На нихъ 2,290 р.

При Богуславскомъ получаютъ пособ. 30 уч. по 90 р. и 46 р.
На нихъ . 2260 р.

А всего содержаніе . . . 15,955 р.

Справка 2). По смѣтѣ сообщенной съѣзду при томъ же предложеніи Его Преосвященства видно, что Кіево-Подольское духов. училище не будетъ получать отъ Свят. Синода . . . . . . 2,400 р.

Кіево-Софійское	1,700 р.
Уманское	157 р.
Черкасское	300 р.
Богуславкое	157 р.
Всѣ училища на канцел. расх. . .	60 р.
По больницѣ Подол. училище . .	334 р.
» Софійское . . .	240 р.
На мелочные расх. то и другое . .	69 р.
Итого училища не будутъ получать .	5,417 р.

Постановили: Согласно потребностямъ училищъ выясненнымъ въ свѣдѣніяхъ о бѣдныхъ ученикахъ и смѣтѣ о содержаніи дома изъ 27,181 р. 10 к. имѣющихся въ училищномъ вѣдомствѣ употребить на содержаніе учениковъ и училищныхъ зданій 21,372 р. и именно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ отчисляя въ годъ 15 т. 955 р. и на содержаніе зданій 5,417 р. по расчету выше предложенному, и въ замѣнъ суммъ, которыхъ училища не бу-

дутъ получать изъ Св. Синода. При чемъ съѣздомъ принято къ свѣдѣнію, что сборъ, доселѣ производившійся въ пособіе наставникамъ Семинаріи, имѣетъ продолжаться и на будущее время, чтобы служить пособіемъ для содержанія училищъ.

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда, № 2.

Засѣданіе 2, 17 іюня 1878 года.

Въ собраніе прибыли тѣже лица.

1. Предсѣдателемъ собранія былъ прочитанъ рапортъ Благочиннаго Петра Бобровскаго, а также и указаніе Его Преосвященства по поводу того рапорта, чтобы съѣздъ вошелъ въ разсмотрѣніе дѣленія Епархіальнаго духовенства на десятки, напечатаннаго въ Кіевскихъ Еп. Вѣдомостяхъ за настоящій годъ №№ 6 и 7, и сдѣлалъ надлежащія исправленія въ немъ, по соображенію и съ другими условіями.

Справки 1). Въ Кіев. Еп. Вѣд. въ №№ 6 и 7 былъ напечатанъ списокъ церквей и приходовъ раздѣленныхъ на десятки, по распоряженію Кіевской Духовной Консисторіи.

Справка 2). Въ спискѣ, кромѣ типографскихъ ошибокъ, найдено распредѣленіе приходовъ по десяткамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не совсѣмъ удобнымъ.

Постановили: Исправить дѣленіе по десяткамъ напечатанное въ №№ 6 и 7 Кіев. Еп. Вѣдомостей (и исправлено). Исправленное вручить Предсѣдателю съѣзда протоіерею А. Колосову, онъ же и редактируетъ Кіев. Еп. Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы онъ, по полученіи разрѣшенія отъ

Его Высокопреосвященства, распорядился относительно припечатанія исправленнаго въ редактируемомъ имъ журналѣ.

2. Прочитано заявленіе Правленія Семинаріи о нѣкоторыхъ нуждахъ Семинаріи, ожидающихъ удовлетворенія отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства.

1) О замѣнѣ нынѣ существующей платы за леченіе своекоштныхъ больныхъ опредѣленнымъ ежегоднымъ взносомъ въ пользу семинарской больницы.

Постановили: Такъ какъ Правленіе Семинаріи, примѣнительно къ штатной суммѣ (794 р.), отпускаемой для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, проситъ отъ Епар. съѣзда такой же суммы для безплатнаго леченія въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, то таковую сумму 794 р. разрѣшить Правленію Семинаріи къ употребленію ея на своекоштныхъ воспитанниковъ. Сумму эту взять изъ остатка отъ 27,181 р. 10 к., состоящаго въ суммѣ 5,809 р. 10 к. За исключеніемъ 794 р. остатокъ свободной суммы будетъ 5015 р. 10 к.

3. Въ томъ же заявленіи Правленія Семинаріи испрашивается имъ у Епарх. съѣзда назначеніе учителямъ иконописанія и музыки по 200 р. въ годъ, на матеріалы и инструменты того и другаго по 100 р. и на пріобрѣтеніе фортепіано или фисгармоніи единовременно 500 р.

Справка 1). Сверхштатные расходы по Семинаріи, къ числу которыхъ относится и содержаніе классовъ иконописанія и музыки, по смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 22 янв.—11 февр. 1871 года, должны покрываться на мѣстныя средства.

Справка 2). Остатка отъ суммъ состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіи 5015 р. 10 к.

Постановили: Выдавать въ жалованье учителямъ иконописанія и музыки согласно желанію Правленія Семинаріи по 200 р.; въ годъ, на матеріалы иконописанія опредѣлить 50 р. инструментами для музыки рекомендовать обзаводиться самимъ желающимъ ученикамъ. Вопросъ о 500 р. на фортепіано оставить до времени, когда лучше выяснятся существеннѣйшія нужды училищъ. Остаткомъ состоитъ 4,565 р. 10 к.

4. Въ томъ же заявленіи Правленія Семинаріи Епархіальному съѣзду представляются къ вознагражденію за труды по наблюденію за работами при переустройствѣ Семинаріи въ 1875 г. протоіерей Василій Ѳоменковъ и свящ. Іоаннъ Правиковъ, а равно Правленіе Семинаріи желаетъ, чтобы по примѣру другихъ Епархій назначено было постоянное вознагражденіе всѣмъ членамъ Семинарскаго Правленія избираемымъ на эту должность Епархіальнымъ съѣздомъ на все время исполненія ими членскихъ обязанностей.

Постановили: Принимая но вниманіе, что благочинные, депутаты съ дух. стороны въ свѣтскихъ судебныхъ учрежденіяхъ, несутъ свои также не легкія и требующія издержекъ обязанности безъ денежнаго вознагражденія, Епархіальный съѣздъ, въ виду общей мало обезпеченности духовенства, считаетъ для себя возможнымъ одно—по чувству долга изъявить искреннюю благодарность за не легкіе всѣмъ извѣстные труды по Семинаріи при ея переустройствѣ о. протоіерею Василію Ѳоменкову и священнику о. Іоанну Правикову.

5. Въ томъ же заявленіи Правленія Семинаріи и указѣ Консисторіи предлагается на сужденіе Епарх. Съѣзда, не удобнѣе ли перенести срокъ каникулъ въ Семинаріи и ду-

ховныхъ училищахъ, на время, къ которому онѣ пріурочены въ свѣтскихъ заведеніяхъ, именно: съ времени отъ 15 іюля до 1 сентября на время отъ 1 іюля до 15 августа, а также и пріемные экзамены для поступленія въ Семинарію съ сентября на іюнь мѣсяцъ.

Постановили: Поставить въ извѣстность Правленію Семинаріи, что духовенство не видитъ ни какого не удобства для себя въ томъ, если каникулы для учениковъ Семинаріи и училищъ, включая и женское, а равно и время пріемныхъ въ Семинарію экзаменовъ будутъ измѣнены въ томъ видѣ, какъ проэктируетъ начальство Семинаріи.

6. Въ томъ же своемъ заявленіи Правленіе Семинаріи, въ виду недоимокъ по сбору Епархіальнаго пособія Наставникамъ за прошлое время, желаетъ чтобы Епархіальный Съѣздъ оставилъ въ его распоряженіи проценты съ капитала пожертвованнаго Кіево-Флоровскимъ монастыремъ на воспособленіе наставниковъ Семинаріи въ количествѣ 450 р. до тѣхъ поръ, пока тѣ недоимки будутъ истребованы отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій для пополненія семинарскаго дефицита.

Постановили: Оставить въ распоряженіи Правленія Семинаріи проценты съ капитала пожертвованнаго Кіево-Флоровскимъ монастыремъ до 1-го января 1879 года въ видѣ ссуды, съ тѣмъ, чтобы къ началу будущаго года эта ссуда возвращена была къ своему источнику, а Правленіе Семинаріи не отложно озаботилось-бы чрез Консисторію истребовать тѣ недоимки отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій. Точно также и относительно тѣхъ недоимокъ, которыя существуютъ у Правленія по сбору отъ духовенства въ пользу помощниковъ Инспектора Семинаріи установленному въ 1874

году просить Правленіе Семинаріи отнестись къ Консисторію о тѣхъ благочинныхъ, которые не внесли тотъ сборъ, отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ.

7. Въ томъ же своемъ заявленіи Правленіе Семинаріи по отношенію Правленія Кіево-Софійскаго дух. училища о выдачѣ сему послѣднему въ ссуду 12 т рублей пожертвованныхъ духовенствомъ на Семинарскія общежитія съ процентами или безъ процентовъ, обращается къ духовенству съѣзда за отзывомъ съ его стороны, нѣтъ ли препятствій къ выдачѣ означеннаго капитала въ ссуду Правленію Кіево-Софійскаго дух. училища, и съ тѣмъ вмѣстѣ желаетъ, чтобы опредѣлено было, въ какой срокъ долженъ быть погашенъ заемъ этотъ и съ процентами или безъ процентовъ можетъ быть выданъ онъ училищу?

Къ этому выслушано было съѣздомъ и другое заявленіе Правленія Семинаріи по сему самому предмету отъ 16 іюня 1878 г.; въ этомъ заявленіи Правленіе Семинаріи видитъ въ устройствѣ Семинарскихъ общежитій одну изъ самыхъ существенныхъ нуждъ для воспитанниковъ Семинаріи, и потому предлагаетъ съѣзду войти въ новое разсужденіе по этому вопросу въ связи съ предположенною выдачею въ ссуду Правленію Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Справка 1). Капитала пожертвованнаго духовенствомъ на Семинарскія общежитія 12,255 р. 43 к. Процентовъ съ него получается 367 р. 65 к.

Справка 2). Протоколъ окружнаго съѣзда Кіево-Софійскаго училищнаго округа, отъ 24-го января 1877 г., на основаніи котораго съ утвержденія Епархіальнаго Начальства Правленіе училища отъ 3 іюня сносилось съ Правле-

ніемъ Семинаріи о выдачѣ ему въ ссуду 12 тысячъ рублей изъ капитала собраннаго на Семинарскія общежитія.

Постановили: Имѣя въ виду, что училищныя постройки уже начаты и при недостаткѣ наличныхъ суммъ могутъ быть остановлены съ большимъ ущербомъ; Семинарскія же общежитія еще не начаты и самое мѣсто для нихъ еще не избрано, съѣздъ полагалъ бы разрѣшить Правленію Семинаріи по отношенію училищнаго Правленія ссуду сему послѣднему изъ упомянутаго капитала въ 6 тысячъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобы другія 6 т. оставались въ распоряженіи Семинаріи въ качествѣ запасной суммы на случай, если Правленію Семинаріи представится неотложная надобность въ ней при покупкѣ на тотъ предметъ дома или мѣста. Съѣздъ полагалъ бы, что ссуда эта можетъ быть выдана не дальше 3 лѣтъ, на первый годъ безъ процентовъ, въ слѣдующіе два года съ уплатою 3 процентовъ.

8. По отзыву Правленія Семинаріи нужно избрать одного члена отъ духовенства и одного кандидата въ члены для Правленія Семинаріи.

Справка. При закрытой баллотировкѣ 4 лицъ: именно св. Романа Бариловича, св. Михаила Линчевскаго, св. Василія Антонова и прот. Георгія Соловьева, большинствомъ голосовъ избранъ въ члены Правленія отъ духовенства св. Романъ Бариловичъ (изб. 70 и 2 неизб.) и св. Михаилъ Линчевскій въ кандидата (изб. 49, неизб. 42).

Постановили: Увѣдомить какъ Правленіе Семинаріи, такъ и избранныхъ о состоявшемся избраніи.

9. Заслушанъ былъ рапортъ благоч. 6 части Бердичевскаго уѣзда св. Николая Карпинскаго, о томъ, что под-

вѣдомый ему св. Петръ Кошицъ, избранный въ депутаты на Епархіальный съѣздъ, возвратилъ ему безъ причины выборный листъ.

Постановили: Представить поступокъ св. Петра Кошица на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, приложивъ къ журналу отзывъ благочиннаго Карпинскаго.

10 Предложенъ былъ Съѣздомъ вопросъ объ остаткѣ и о томъ, какое дать ему въ настоящее время употребленіе?

Справка. За сдѣланнымъ расчисленіемъ суммъ училищныхъ въ остаткѣ оказывается 4,565 р. 10.

Постановили: Остатокъ этотъ раздѣлить поровну между всѣми училищными округами, для удовлетворенія тѣмъ нуждамъ, которыя Епарх. съѣздъ въ настоящее время не можетъ ясно опредѣлить, но которыя могутъ поставить въ затрудненіе окружные съѣзды.

Докладная записка Преосвященнаго Викарія Михаила Епископа Уманскаго, отъ 31 іюля 1878 г. за № 40, съ замѣчаніями на журналы Епархіальнаго Съѣзда, представленная Его Высокопреосвященству, Филоѳею Митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Разсмотрѣвъ, по распоряженію Вашего Высокопреосвященства, журналы Кіевскаго общеепархіальнаго съѣзда духовенства, долгъ имѣю смиреннѣйше представить оные на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, вмѣстѣ съ нижеслѣдующими моими замѣчаніями на постановленія Епархіальнаго съѣзда.

I. По избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, епархіальный съѣздъ, какъ сказано въ журналѣ, занимался повѣркою или пересмотромъ полномочій о. о. депутатовъ. (Засѣданіе 1-е статья 1). Въ чемъ однакоже состояла эта повѣрка или пересмотръ полномочій, изъ журнала Съѣзда не видно. Такъ какъ въ началѣ журнала переписаны поименно всѣ депутаты явившіеся въ Съѣздъ, съ показаніемъ къ какому уѣзду принадлежитъ каждый изъ нихъ; то, на этомъ основаніи, можно догадываться, что повѣрка полномочій о. о. депутатовъ Съѣзда состояла дѣйствительно только въ пересмотрѣ оныхъ, какъ и оговорено въ самомъ журналѣ. Но съѣзду слѣдовало также обратить вниманіе при этомъ и на то, отъ всѣхъ ли десятковъ есть депутаты, если не отъ всѣхъ, то отъ какихъ именно ихъ нѣтъ и почему. Съѣзду слѣдовало это сдѣлать на основаніи извѣстнаго о. о. депутатамъ между прочимъ изъ Указа Духовной Консисторіи о созваніи ихъ опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{13}{20}$ декабря 1867 года. А депутаты дѣйствительно были не отъ всѣхъ десятковъ. Такъ напримѣръ отъ 12 десятковъ Кіевскаго уѣзда, какъ значится въ журналѣ Съѣзда, было только 11 депутатовъ, отъ 10 десятковъ Сквирскаго уѣзда было на Съѣздѣ только 8 депутатовъ.

II. Повѣривъ такимъ образомъ полномочія о. о. депутатовъ, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію тѣхъ вопросовъ, какіе предложены были ему мною, съ предварительнаго разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, и Семинарскимъ Правленіемъ, съ предварительнаго моего разрѣшенія. Главнымъ вопросомъ въ ряду намѣченныхъ и подлежавшихъ обсужденію Съѣзда, было—приведеніе въ извѣстность всѣхъ суммъ, поступающихъ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ и служившихъ до сего времени пособіемъ не только

для Семинаріи, но и для училищъ, также распредѣленіе сихъ суммъ по училищамъ. По исчисленію епархіальнаго Съѣзда, въ распоряженіи духовенства оказываются слѣдующія суммы на покрытіе расходовъ по содержанію низшихъ духовныхъ училищъ, составляющія такъ называемыя мѣстныя средства епархіи; (засѣданіе 1, статья 2 и 4):

1) Сумма, поступающая съ 1867 г. и до сего времени на пособіе къ содержанію служащихъ какъ въ Семинаріи, такъ и въ училищахъ, изъ неокладныхъ доходовъ церквей и монастырей Кіевской епархіи 11,956 р.

2) Доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, обыкновенно употребляемый на содержаніе бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ (исчисленъ сообразно съ поступленіемъ 1877 г.) 2,286 р. 22 к.

3) Однопроцентный сборъ изъ жалованья духовенства Кіевской епархіи, употребляемый на содержаніе бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ и на училищныя библіотеки (исчисленъ сообразно съ поступленіемъ 1877 года) . . . . . 4,564 р. 3 к.

4) Лавро-Митрополитанское пожертвованіе на училища 3,750 р., а за отчисленіемъ изъ онаго, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, 330 руб. на жалованье состоящему при мнѣ дѣлопроизводителю по училищнымъ дѣламъ и канцелярскіе расходы . . . . 3,420 р.

5) Проценты съ училищныхъ капиталовъ по Кіево-Подольскому училищу 2,629 р.

80 к., по Кіево-Софійскому 836 р. 98 к., по Уманскому 168 р. 72 к., по Черкасскому 160 р. 56 к. и по Богуславскому 134 р., всего . . . . . . 3,930 р. 6 к.

6) Ежегодное пожертвованіе Кіево-Печерской Лавры на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Кіево-Подольскаго и Кіево-Софійскаго училищъ . . . . 857 р. 14 к.

7) Ежегодное пожертвованіе той же Лавры на содержаніе стипендіата въ память 4 апрѣля 1866 г., изъ воспитанниковъ Кіево-Софійскаго училища . 50 р.

8) 25 копѣечный сборъ отъ причтовъ, до сего времени употреблявшійся по постановленію епархіальнаго Съѣзда 1874 года на добавку къ жалованью помощниковъ Инспектора Семинаріи (исчисленъ приблизительно) . . . . . . 300 р.

9) Проценты съ капитала, пожертвованнаго на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, употреблявшіеся до сего времени частію на добавку къ жалованью помощниковъ Инспектора Семинаріи, частію на ученическую Семинарскую библіотеку и частію на жалованье учителю гимнастики . . 367 р. 65 к.

Итого . 26,731 р. 10 к. *).

---

*) *Примѣчаніе.* Означенныя суммы показаны здѣсь въ исправленномъ видѣ, противъ исчисленій, записанныхъ въ журналѣ епархіальнаго Съѣзда.

По приведенiи въ извѣстность суммъ, Съѣздъ приступилъ къ раздѣленiю оныхъ по училищамъ (засѣданiе 1 статья 5). При этомъ Съѣзду слѣдовало заняться, на основанiи приведеннаго ниже цикулярнаго Указа Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59, на который указано было мною въ данномъ Съѣзду предложенiи, раздѣленiемъ собственно пожертвованiй отъ Монастырей. Но Съѣздъ распредѣлилъ всѣ вообще означенныя выше суммы, принявъ за основанiе таковаго раздѣла нужды каждаго изъ пяти училищъ и ту цифру доходовъ, какую получало каждое училище до своего преобразованiя на училищныя нужды по общей годовой смѣтѣ, утверждаемой Св. Синодомъ. Такимъ образомъ а) въ пользу Кiево-Подольскаго училища, изъ означенныхъ выше общихъ епархiальныхъ доходовъ, отчислено: на бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ . . 5,500 р.

На содержанiе дома . . .	2,400 р.
» канцелярскiе расходы . .	12 р.
» содержанiе больницы . .	334 р.
» мелочные и экстраординарные расходы	65 р.
Итого .	8,311 р.

б) Въ пользу Кiево-Софiйскаго училища отчислено:

На бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ	2,875 р.
На содержанiе дома	1,700 р.
» канцелярскiе расходы . .	12 р.
» содержанiе больницы . .	244 р.
» мелочные и эстраординарные расходы	4 р.
Итого .	4,835 р.

в) Въ пользу Уманскаго училища отчислено:

На бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ 3,030 р.

» содержаніе дома . . . 157 р.
» Канцелярскіе расходы . . 12 р.

Итого . 3,199 р.

г) Въ пользу Черкасскаго училища отчислено:
На бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ 2,290 р.
» содержаніе дома . . . 300 р.
» канцелярскіе расходы . . 12 р.

Итого . 2,602 р.

д) Въ пользу Богуславскаго училища отчислено:
На бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ 2,260 р.
» содержаніе дома. . . . 157 р.
» канцелярскіе расходы . . . 12 р.

Итого . 2,429 р.

А всего на училища 21,376 руб.

Изъ тѣхъ же суммъ Съѣздъ назначилъ слѣдующіе оклады на нѣкоторыя сверхштатныя нужды Кіевской Семинаріи, по представленію Семинарскаго Правленія:

а) на леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ, въ размѣрѣ штатнаго оклада, отпускаемаго по Синодальной смѣтѣ на леченіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ (засѣданіе 2, статья 2). . . . . . 794 р.

б) На жалованье учителямъ иконописанія и музыки, примѣнительно къ окладамъ, назначеннымъ отъ казны для учителей пѣнія и гимнастики, по 200 р. въ годъ каждому, и на пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей рисованія 50 р. въ годъ (засѣданіе 2, статья 3), всего . . 450 р.

Итого по Семинаріи 1,244 р.

Семинарское Правленіе просило сверхъ того епархіальный Съѣздъ о назначеніи 100 руб. ежегодно на покупку нотъ, струнъ, другихъ принадлежностей музыкальнаго класса и настройку инструментовъ и единовременно 500 р. на пріобрѣтеніе фортепіано или фисгармоніума; но Съѣздъ отказалъ въ этихъ суммахъ, предоставивъ обзаводиться музыкальными инструментами самимъ воспитанникамъ, которые изъявятъ желаніе обучаться музыкѣ, а покупку фортепіано или фисгармоніума постановилъ отложить до другаго времени, когда лучше выяснятся существеннѣйшія нужды училищъ.

Кромѣ того, Правленіе Семинаріи, доложивъ епархіальному Съѣзду, что по сбору епархіальнаго пособія за прежніе годы у него оказывается значительный дефицитъ, просило Съѣздъ оставить въ его распоряженіи проценты съ флоровскаго капитала, которые входятъ въ составъ упомянутой выше суммы № 1, употреблявшейся въ прежнее время на епархіальное пособіе служащимъ въ Семинаріи и училищахъ, для пополненія этого дефицита, впредь до того времени, когда окончательно приведено будетъ въ извѣстность, кѣмъ именно не представленъ упомянутый сборъ въ Правленіе Семинаріи и взысканы будутъ всѣ недоимки по этому сбору. Правленіе Семинаріи просило также распоряженія Съѣзда о внесеніи недоимокъ по сбору особаго пособія, назначеннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ 1874 года, на добавку къ жалованью помощниковъ Инспектора Семинаріи. По 1-му пункту Съѣздъ постановилъ, чтобы Правленіе Семинаріи пользовалось процентами съ флоровскаго капитала только до 1-го января 1879 года въ видѣ ссуды, съ тѣмъ чтобы къ началу будущаго года эта ссуда была возвращена къ своему источнику, а Правленіе неотложно озаботилось бы

чрезъ Консисторію истребовать недоимки отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій. Относительно недоимокъ, которыя существуютъ у Правленія Семинаріи по сбору отъ духовенства въ пользу помощниковъ Инспектора Семинаріи, установленному въ 1874 г., Съѣздъ поставилъ просить Правленіе отнестись въ Консисторію о тѣхъ благочинныхъ, которые не внесли этотъ сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ (засѣданіе 2, статья 6).

Оказавшійся за тѣмъ по раздѣленіи суммы остатокъ, 3,661 руб 10 коп., Съѣздъ положилъ распредѣлить между пятью училищами по равной части, для удовлетворенія тѣмъ нуждамъ, которыхъ онъ не могъ ясно опредѣлить, но которыя могутъ поставить въ затрудненіе Окружные Съѣзды (засѣданіе 2, статья 10).—Изъ означеннаго остатка на долю каждаго изъ пяти училищъ причитается по 732 руб. 22 к. въ годъ.

Съ изложенными выше постановленіями епархіальнаго Съѣзда не могу согласиться по слѣдующимъ причинамъ: 1) въ Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59 сказано: «всѣ сборы производимые съ духовенства училищнаго Округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего Округа, на которое по пун. 14 и 15 § 41. Учил. Уст. возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, (сказано въ Указѣ), не пріурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея (сборн. пост. стр. 138).

2) Въ опредѣленіи Св. Синода $\frac{\text{22 января}}{\text{11 февраля}}$ 1871 года сказано «входить въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, епархіальный Съѣздъ имѣетъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего Округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общеепархіальныхъ источниковъ (собр. пост. стр. 52). 3) Что касается Семинаріи, то на сверхштатныя ея нужны, на основаніи приведеннаго выше опредѣленія Св. Синода $\frac{\text{22 января}}{\text{11 февраля}}$ 1871 г., должны быть изыскиваемы особыя средства, пропорціонально наличнымъ средствомъ Округовъ или церквей, и не должны быть смѣшиваемы съ училищными средствами, которыя изыскиваютъ Окружные Съѣзды непосредственно и представляютъ оныя въ подлежащія училищныя Правленія (собран. пост. стр. 52, 73 и 74).

Такимъ образомъ епархіальный Съѣздъ не надлежаще занялся раздѣленіемъ по училищамъ всѣхъ вообще исчисленныхъ выше средствъ, поступавшихъ до сего времени на содержаніе какъ Семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ, не надлежаще сдѣлалъ отчисленіе изъ этихъ средствъ на сверхштатныя нужды Семинаріи. При той постановкѣ этого дѣла, какую даетъ ему Съѣздъ, одни училища, напримѣръ Подольское и Софійское, получаютъ слишкомъ большія суммы на свое содержаніе, при незначительной, разумѣется, добавкѣ отъ Округа, благодаря только тому, что эти два училища до сего времени получали большія суммы отъ казны; всѣ остальныя училища (Уманское, Черкасское и Богуславское) получаютъ значительно меньшія суммы, причемъ конечно потребуется отъ Округа болѣе значительная добавка къ этимъ суммамъ, чѣмъ какъ требуется для первыхъ двухъ училищъ, благодаря опять тому обстоятельству,

что послѣднія училища получали до сего времени меньшія суммы отъ казны.

На основаніи приведенныхъ выше опредѣленій Св. Синода, я полагалъ бы, въ устраненіе не правильности и многихъ неудобствъ въ распредѣленіи суммъ, сдѣланномъ епархіальнымъ Съѣздомъ, учинить слѣдующее:

1) Сдѣланное епархіальнымъ Съѣздомъ распредѣленіе суммъ между духовными училищами оставить въ своей силѣ на вторую половину настоящаго года, т. е. до 1 января 1879 г., такъ какъ примѣнительно къ оному сдѣланы расчеты по приходу училищныхъ суммъ на бывшихъ окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ и нѣкоторыми училищами внесены въ свои полугодовыя смѣты.

2) Предоставить будущимъ Окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ, которые должны собраться въ концѣ настоящаго года, привести въ точную извѣстность всѣ поименованныя выше суммы по каждому округу особо, въ тѣхъ видахъ, чтобы эти суммы съ будущаго 1879 года поступали отъ каждаго Округа въ Окружное Училищное Правленіе на покрытіе расходовъ своего училища, сообразно съ годовою смѣтою; при чемъ пожертвованія отъ монастырей, поступавшія до сего времени на пособіе служащимъ, имѣютъ собираться въ Консисторіи и отпускаться въ каждое изъ пяти училищъ, въ дополненіе къ суммамъ собираемымъ отъ округа, сообразно ихъ нуждамъ, на основаніи Цирк. Указа Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59.

3) Такъ какъ въ числѣ суммы епархіальнаго пособія 10,956 руб. заключаются проценты съ флоровскаго капитала, документъ на который находится въ Правленіи Семинаріи, то вмѣсто источника неопредѣленнаго, какимъ является онъ въ журналѣ Съѣзда, я полагалъ бы оставить въ распо-

ряженіи Семинарскаго Правленія 450 рублей процентовъ съ этого капитала на уплату жалованья учителямъ иконописанія и музыки и покупку принадлежностей для рисовальнаго класса, съ тѣмъ чтобы на Семинарскую больницу обращены были проценты съ капитала 13,000 руб. собраннаго на общежитіе и находящаго въ вѣденіи Семинаріи 367 рубл. 65 коп., также 25 копѣечный сборъ, установленный съѣздомъ 1874 г. и поступавшій до сего времени непосредственно въ Семинарію. Недоимка до суммы 794 руб., назначенной на больницу, можетъ быть восполнена изъ сборовъ отъ монастырей Кіевской епархіи, имѣющихъ поступать въ Кіевскую духовную Консисторію на нужды духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи.

4) Что касается пополненія недоимки по сбору епархіальнаго пособія, не дополученнаго Правленіемъ Семинаріи за прежніе годы; то предоставить Правленію Семинаріи, по приведеніи въ точную извѣстность этой недоимки, взыскать оную немедленно черезъ Консисторію отъ тѣхъ благочинныхъ, причтовъ и церквей, которые не внесли оной. Причемъ, въ случаѣ недобора, предложить будущему епархіальному съѣзду, немедленно пополнить таковой недоборъ особымъ сборомъ со всей епархіи. Предоставить также Семинарскому Правленію привести въ извѣстность недоимку по сбору пособія на добавку къ жалованью помощниковъ Инспектора Семинаріи и взыскать оную чрезъ духовную Консисторію.

5) Всѣ суммы, которыя должны поступить на содержаніе училищъ во второмъ полугодіи изъ исчисленныхъ выше источниковъ, за исключеніемъ мѣстныхъ средствъ каждаго изъ пяти училищъ, должны собираться отъ подлежащихъ учрежденій и лицъ въ духовную Консисторію и за тѣмъ имѣютъ быть разосланы по особому расчету, который данъ

будетъ мною Консисторіи, въ подлежащія училищныя Правленія.

Не могу не высказать далѣе сожалѣнія, что съѣздъ, назначивъ жалованье учителю музыки, ничего не назначилъ на содержаніе музыкальнаго класса при Семинаріи, такъ что можетъ случиться, что будетъ въ Семинаріи учитель музыки, будутъ несомнѣнно воспитанники желающіе обучаться оной, но не будетъ музыкальныхъ инструментовъ, или будутъ и они, но не исправные, не настроенные и проч.

III. Епархіальному съѣзду между прочимъ предложено было мною, если укажетъ надобность, пересмотрѣть существующія нынѣ границы училищныхъ округовъ, исправить эти границы и, по возможности, уравнять самые округи, такъ какъ послѣ перваго раздѣленія ихъ могли произойти нѣкоторыя перемѣны въ ихъ составѣ. Съѣздъ, на основаніи сдѣланныхъ заявленій частію письменныхъ, частію словесныхъ, чрезъ депутатовъ, отъ 1-го, 2, 3 и 7 десятковъ Липовецкаго уѣзда и 6, 7, 8 и 10 десятковъ Таращанскаго уѣзда, причты которыхъ, расположенные по линіи желѣзной дороги, идущей къ Кіеву, находятъ для себя выгоднымъ, въ виду удобствъ сообщенія съ Кіевомъ, отчислиться отъ Уманскаго Округа къ Кіево-Софійскому, постановилъ: «принимая во вниманіе многолюдность Уманскаго училища въ настоящее время и имѣя въ виду съ одной стороны уравненіе, если не всѣхъ училищныхъ округовъ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, уравнять кои есть поводъ и возможность, перечислить, согласно желанію, причты упомянутыхъ восьми десятковъ изъ Уманскаго въ Кіево-Софійскій Округъ, чѣмъ и уравняются эти два училищные округа, такъ какъ въ Уманскомъ останется 230 причтовъ и въ Кіево-Софійскомъ 275 причтовъ, между которыми считается 10 церквей и

причтовъ домовыхъ и городскихъ». Съ отчисленіемъ означенныхъ восьми десятковъ отъ Уманскаго Округа къ Кіево-Софійскому, сказано въ журналѣ съѣзда, не будетъ надобности въ открытіи параллельныхъ классовъ въ Уманскомъ училищѣ, такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ убавится и число обучающихся въ ономъ. (Засѣданіе 1, статья 3). Основаніе, конечно, резонное; но епархіальному съѣзду слѣдовало при этомъ во первыхъ привести въ извѣстность число учениковъ Уманскаго училища, принадлежащихъ по мѣсту своего рожденія къ отчисляемымъ отъ Уманскаго Округа восьми десяткамъ причтовъ, а во вторыхъ освѣдомиться на мѣстѣ, въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, дозволяетъ ли вмѣстимость зданій училища принять этихъ воспитанниковъ, безъ затрудненія и отягощенія училища. Въ противномъ случаѣ какъ бы не пришлось Софійскому училищу, съ принятіемъ уманскихъ воспитанниковъ, открывать у себя параллельные классы; такъ что, избавляя одно училище и одинъ училищный Округъ отъ излишнихъ затратъ на открытіе параллельныхъ классовъ, не ставитъ-ли епархіальный съѣздъ въ необходимость другое училище и другой Округъ принять на себя эти затраты?

IV. Слѣдующія постановленія епархіальнаго съѣзда я нахожу правильными, именно: 1) относительно порученія, сдѣланнаго съѣздомъ предсѣдателю онаго о. протоіерею Алексѣю Колосову, состоящему редакторомъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напечатать въ оныхъ вновь исправленный списокъ причтовъ и церквей, для выбора депутатовъ на окружные и общеепархіальные съѣзды (засѣданіе 2, статья 1), 2) относительно отказа въ испрашиваемомъ Правленіемъ Семинаріи денежномъ вознагражденіи членамъ Правленія протоіерею Василію Ѳоменкову и священнику оанну Правикову за особые ихъ труды при перестройкѣ

семинарскихъ зданій въ 1875 и 1876 г., въ виду значительныхъ училищныхъ нуждъ въ настоящее время, съ изъявленіемъ вмѣсто того, благодарности съѣзда означеннымъ членамъ за ихъ труды; также относительно отказа, на томъ же основаніи, въ назначеніи жалованья всѣмъ вообще членамъ Семинарскаго Правленія отъ епархіальнаго духовенства на все время исполненія ими членскихъ обязанностей (засѣданіе 2, статья 4); 3) наконецъ относительно выраженнаго съѣздомъ согласія Семинарскому Правленію на перенесеніе лѣтнихъ вакацій въ Семинаріи и училищахъ Кіевской епархіи съ существующаго нынѣ срока оныхъ отъ 16 іюля по 1 сентября на срокъ отъ 1 іюля по 15 августа и перенесеніе пріемныхъ испытаній въ Семинаріи, для училищныхъ воспитанниковъ, на предканикулярное время (засѣданіе 2, статья 5).—Остается испросить разрѣшеніе Св. Синода какъ на перенесеніе лѣтнихъ вакацій съ одного срока на другой, такъ и на перенесеніе пріемныхъ испытаній на предканикулярное время, на основаніи примѣчанія къ § 136 уст. дух. Сем.—Проэктъ представленія о семъ Св. Синоду имѣетъ изготовить Правленіе Семинаріи.

V. Правленіемъ Кіевской Семинаріи заявлено было епархіальному съѣзду, что Правленіе Кіево-Софійскаго училища проситъ, съ утвержденія Вашего Высокопреосвященства, выраженнаго на журналѣ Окружнаго училищнаго съѣзда бывшаго въ январѣ настоящаго года, о выдачѣ ему въ ссуду на училищныя постройки 12000 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ Кіевской епархіи на устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Такъ какъ Правленіе Семинаріи одновременно съ этимъ заявило съѣзду, что устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи есть одна изъ существенныхъ ея нуждъ;

то епархіальный съѣздъ, имѣя въ виду, что училищныя постройки уже начаты и что въ случаѣ недостатка наличныхъ суммъ, таковыя могутъ пріостановиться съ большимъ вредомъ для начатаго дѣла и съ ущербомъ для училища, а Семинарское общежитіе еще не строится, постановилъ выдать Правленію Кіево-Софійскаго училища въ ссуду 6000 руб., съ тѣмъ чтобы остальная сумма находилась въ распоряженіи Правленія Семинаріи, на случай начатія постройки Семинарскаго общежитія. Съѣздъ постановилъ также, что ссуда эта можетъ быть выдана училищу на срокъ не свыше 3-хъ лѣтъ и при томъ на первый годъ безъ уплаты процентовъ, въ слѣдующіе же два года съ уплатою трехъ процентовъ въ годъ. (Засѣданіе 2, статья 7). Семинарское общежитіе дѣйствительно не строится и строить его на 12000 руб., находящихся въ распоряженіи Семинарскаго Правленія, ясно само-собою, нѣтъ никакой возможности; между тѣмъ постройки въ Кіево-Софійскомъ училищѣ производятся, всѣ наличныя училищныя суммы, какими Правленіе училища могло располагать, затрачены на покупку матеріаловъ, наемъ рабочихъ и проч. Правленіе Училища имѣло далѣе въ виду упомянутые выше 12000 руб. на свои постройки. Поставленное епархіальнымъ съѣздомъ препятствіе училищному Правленію къ полученію просимой ссуды, сколько не ожиданное, столько же и не благовременное. Оно ставитъ Правленіе Кіево-Софійскаго училища въ крайнее затрудненіе, такъ что училищу дѣйствительно придется пріостановить свои постройки. А потому я полагалъ бы выдать въ ссуду Правленію Кіево-Софійскаго училища всѣ 12000 руб. на 6-ти лѣтній срокъ, съ уплатою процентовъ по 3% ежегодно, не исключая и перваго года ссуды, такъ какъ проценты эти епархіальнымъ съѣздомъ

расчитаны въ число доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи. Ближайшему Окружному училищному Съѣзду предложено будетъ мною войти въ обсужденіе относительно способа погашенія этой ссуды и уплаты ежегодныхъ процентовъ Правленію Кіевской Семинаріи.

VI. Правленіе Семинаріи просило Съѣздъ объ избраніи двухъ кандидатовъ къ существующимъ нынѣ членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства и, въ числѣ ихъ, одного кандидата въ замѣнъ священника Петра Ракитина, мѣсто жительства котораго находится въ разстояніи 30 верстъ отъ г. Кіева. Епархіальный же съѣздъ почему то счелъ нужнымъ избрать одного члена въ Семинарское Правленіе, священника Романа Бариловича, и одного кандидата, священника Михаила Линчевскаго (засѣданіе 2 статья 8). Очевидно здѣсь кроется ошибка, произшедшая вслѣдствіе не вѣрно понятаго или истолкованнаго съѣздомъ доклада Семинарскаго Правленія. А потому оба упомянутые священника должны считаться только кандидатами къ существующимъ нынѣ членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства и могутъ вступить въ отправленіе членскихъ обязанностей не ранѣе выбытія кого-либо изъ наличныхъ членокъ. При этомъ самое постановленіе съѣзда «увѣдомить какъ Правленіе Семинаріи, такъ и избранныхъ о состоявшемся избраніи» нахожу не соотвѣтствующимъ существу дѣла. Очевидно, по мысли съѣзда, увѣдомить долженъ предсѣдатель онаго; но дѣятельность Предсѣдателя, на основаніи опредѣленій Св. Синода $\frac{21 \text{ Мая}}{10 \text{ Іюня}}$ и $\frac{27}{31}$ Августа 1873 г., оканчивается непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его журналовъ и актовъ епархіальному архіерею (собр. пост. стр. 54). Съѣзду слѣдовало представить состоявшееся избраніе на утвержденіе Епархіальнаго Началь-

ства, а увѣдомитъ избранныхъ Семинарское Правленіе, когда будетъ нужно. Кромѣ того, съѣзду слѣдовало не ограничиваться одной только записью въ справкѣ числа голосовъ, полученныхъ избираемыми лицами, а должно было составить особые о семъ акты и приложить къ журналу, что съѣздомъ не соблюдено.

VII. Заслушавъ рапортъ благочиннаго 6 Округа Бердичевскаго уѣзда о томъ, что подвѣдомый ему священникъ Петръ Кошицъ, избранный въ депутаты на епархіальный съѣздъ, возвратилъ ему безъ объясненія причины выборный листъ, съѣздъ постановилъ: представить поступокъ священника Кошица на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. (Затѣданіе 2, статья 9). Въ опредѣленіи Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867 года сказано: «члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Такъ какъ изъ рапорта о. Благочиннаго не видно причины, почему священникъ Петръ Кошицъ, избранный въ качествѣ депутата на епархіальный съѣздъ уклонился отъ участія въ съѣздѣ; то я полагалъ бы истребовать предварительно отъ этого священняка объясненіе по сему дѣлу чрезъ Кіевскую духовную Консисторію и за тѣмъ, если объясненіе его не будетъ признано уважительнымъ, подвергнуть его взысканію.

VIII. За симъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г. (собр. пост. ст. 57), я полагалъ бы журналы Епархіальнаго съѣзда напечатать отдѣльною брошюрой, при Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ журналами бывшихъ въ іюнѣ настоящаго года пяти окружныхъ училищныхъ съѣздовъ и моими замѣчаніями на упомянутые журналы.

На упомянутомъ выше избирательномъ Актѣ епрхіальнаго съѣзда Его Высокопреосвященство, Высокопресвященнѣйшій Филоѳей митрополитъ Кіевскій и Галицкій, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «15 іюня 1878. Актъ избранія Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда утверждается. Господь да благословитъ благимъ успѣхомъ занятія съѣзда къ истинной пользѣ и благоустройству духовно-учебныхъ заведеній. Филоѳей м. Кіевскій».

На докладной запискѣ Преосвященнаго Викарія Его Высокопреосвященство изволилъ написать: «21 сентября 1878. Согласенъ съ замѣчаніями и заключеніями Преосвященнаго Викарія, изложенными въ настоящей докладной запискѣ».

Журналъ Кіево-подольскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, № 1.

Засѣданіе (вечернее) 20 іюня 1878 года.

По выборѣ Предсѣдателя протоіерея Александра Воскресенскаго и полученіи благословенія отъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Уманскаго на открытіе съѣзда и занятія его, съѣздъ послѣ обычной молитвы, приступилъ къ выбору дѣлопроизводителя, каковымъ большинствомъ закрытыхъ голосовъ избранъ священникъ Іаковъ Мизецкій. Актъ о баллотировкѣ его при семъ прилагается. Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ. За симъ сѣѣздъ приступилъ къ чтенію предложенныхъ училищнымъ правленіемъ вопросовъ и рѣшенію ихъ.

Слушали пунктъ 1-й: разсмотрѣніе училищной смѣты на вторую половину настоящаго года, съ назначеніемъ при этомъ постоянныхъ ежегодныхъ окладовъ на содержаніе учи-

лища по всѣмъ статьямъ, за исключенiемъ жалованья личному составу служащихъ, изысканiе средствъ для покрытiя ежегодныхъ смѣтныхъ расходовъ и опредѣленiе способа поступленiя сборовъ отъ духовенства въ вѣдѣнiе и распоряженiе училищнаго Правленiя по § 41 п. 14 и 15 училищ. устава.

Справка 1). Съѣздъ внимательно разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода на содержанiе зданiй на второе полугодiе, при чемъ нашедши, что количество дровъ на отопленiе зданiй училища 79 сажень въ годъ (на полугодiе $39^1/_2$ сажень) при 40 въ училищѣ топкахъ велико, счелъ возможнымъ сократить этотъ расходъ на 19 саж., полагая по $1^1/_2$ саж. на топку и потому постановилъ: къ положеннымъ по смѣтѣ на первое полугодiе $39^1/_2$ сажен. прибавить на второе полугодiе только $20^1/_2$ саж. и слѣдовательно сократить расходъ на 19 саж., т. е. на 285 рублей. Потому въ смѣтѣ должно быть поставлено $20^1/_2$ саженей на 307 р. 50 к. вмѣсто 590 р. 50 к. Съ этимъ вмѣстѣ сокращается расходъ и на роспилку дровъ на 9 р. 50 к., что должно быть исправлено въ смѣтѣ—10 р. 25 к. вмѣсто 19 р. 75 к. съѣздъ также нашелъ крупнымъ расходъ на стеариновыя свѣчи для Правленiя въ количествѣ 1 п. 26 ф. и счелъ возможнымъ ограничить этотъ расходъ однимъ пудомъ на 12 р. 80 к. вмѣсто 21 р. 12 к., что и должно быть исправлено въ смѣтѣ.

Справка 2). По рѣшенiю епархiальнаго съѣзда изъ суммъ поступавшихъ прежде въ Семинарiю отчислено на содержанiе дома Кiево-подольскаго училища 2,400 р. слѣдовательно весь расходъ по этой статьѣ покрывается 1,200 р., имѣющими поступить на полугодiе изъ Семинарiи и взносомъ отъ духовенства по 10 руб. отъ городскихъ и 5 руб.

отъ сельскихъ церквей 985 руб. на полугодіе (изъ 1970 р. взносимыхъ по опредѣленію прежнихъ съѣздовъ), такъ что по этой статьѣ должно быть остатка (прих. 1,200 р.+985 р. =2,185 р., расх. 1,977 р. 57½ к. 207 руб. 43½ к., а съ сокращеніемъ расхода на дрова и свѣчи 285 р. за дрова, 9 р. 50 к., за роспилку и за свѣчи 8 р. 32 к.= 302 р. 82 к).=510 р. 25½ коп.

Постановили: Покрыть исчисленные въ смѣтѣ расходы по содержанію дома указанными во 2-й справкѣ суммами, а остатокъ 510 р. 25½ к. имѣть въ виду на покрытіе другихъ расходовъ.

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда, № 2.

Засѣданіе (утреннее) 21 іюня 1878 года.

Съѣздъ продолжилъ разсмотрѣніе смѣты по всѣмъ статьямъ прихода и расхода и нашелъ ее составленною правильно, потому.

Постановили: Составленную правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе училища во второмъ полугодіи утвердить, кромѣ сдѣланныхъ сокращеній въ статьѣ по содержанію дома, и въ добавленіе къ этому протоколу при протоколѣ № 3.

Слушали: 2-й пунктъ вопросовъ, обсужденіе вопроса объ устройствѣ и приспособленіи училищныхъ зданій, къ помѣщенію въ нихъ пяти классовъ, четырехъ нормальныхъ и пятаго приготовительнаго.

Справка. Предсѣдатель съѣзда, какъ бывшій предсѣдатель Коммисіи по перестройкѣ училищныхъ зданій, заявилъ Съѣзду, что при преобразованіи училищныхъ зданій приготовлено 5 классовъ со всею училищною мебелью, каковые классы и осмотрѣны депутатами.

Постановили: Настоящій пунктъ считать уже исполненнымъ.

Пунктъ 3-й. Опредѣленіе числа вакансій въ Кіево-подольскомъ училищѣ со второй половины настоящаго года для сиротъ и недостаточныхъ учениковъ и изысканіе средствъ къ ихъ содержанію (опр. Св. Синода $\frac{\text{21 января}}{\text{17 февраля}}$ 1872 г.)

Справка. Въ смѣтѣ указано число вакансій 45 полнокоштныхъ и 36 полукоштныхъ,—всего 81 вакансія, каковое число представлено было къ разсмотрѣнію на Епархіальномъ съѣздѣ и принято имъ.

Постановили: Число вакансій, представленное правленіемъ Епархіальному съѣзду 45 полнокошныхъ и 36 полукоштныхъ утвердить, кромѣ того представить Правленію училища возможность принимать на содержаніе въ училище со взносомъ 19 воспитанниковъ. О средствахъ на содержаніе полнокоштныхъ и полукоштныхъ воспитанниковъ имѣть разсужденіе и сдѣлать постановленіе при изысканіи средствъ для покрытія всѣхъ нуждъ училища.

Пунктъ 4-й. Установленія общихъ для всѣхъ опредѣленныхъ и точныхъ правилъ, относительно порядка подачи прошеній о пріемѣ дѣтей на Епархіальное содержаніе въ мѣстные благочиннические совѣты, на имя Правленія училища, и непосредственной передачи сихъ прошеній упо-

мянутыми совѣтами съ надлежащими справками, на обсужденіе и рѣшеніе училищнаго Правленія (опред. Св. Синода $\frac{\text{24 октября}}{\text{8 ноября}}$ 1873 года).

Постановили: Просить Правленіе училища, сообщить, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ благочинническимъ совѣтамъ, какія они должны доставлять свѣдѣнія о нуждающихся въ полнокоштномъ и полукоштномъ содержаніи для безошибочнаго замѣщенія вакансій и составить самую форму, въ какой эти свѣдѣнія должны быть сообщаемы.

Пунктъ 5-й. Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

Справка 1). По смѣтѣ съ иносословныхъ назначено взимать по 10 р. въ годъ.

Справка 2). Въ 24 § устава дух. учил. п. 3 сказано:

1) Окружные Съѣзды при исполненіи ими 3 п. 24 § уст. должны назначать плату съ учащихся въ дух. учил. дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ (опред. Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867 года).

2) Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства.

Справка: 3). По заявленію депутатовъ воспитывающихъ своихъ дѣтей въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ за право ученія взимается въ приготовительномъ классѣ 20 р., а въ нормальныхъ 30 р. сер.

Постановили: Взимать съ учениковъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ въ приготовительномъ классѣ по 20 р., а въ нормальныхъ по 30 р. с.

Пунктъ 6). Обсужденіе вопроса о содержаніи и леченіи въ училищной больницѣ своекоштныхъ учениковъ и изысканіе средствъ для этого.

Постановили: Взимать со всѣхъ учениковъ, кромѣ пользующихся безплатнымъ содержаніемъ, по 1 р. 50 к. въ годъ въ два срока.

ЖУРНАЛЪ

того же Съѣзда № 3-й.

Засѣданіе (утреннее) 22 іюня 1878 года.

Пунктъ 7). Обсужденіе вопроса объ устройствѣ при училищѣ общежитія для всѣхъ вообще учащихся.

Справка. Окружный Съѣздъ 3—5 октября 1877 года (Прот. № 2), признавъ устройство общежитія вполнѣ необходимымъ, постановилъ: по вопросу объ общежитіи смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о ссудѣ десяти тысячъ руб. на пять лѣтъ безъ процентовъ, поручить Епархіальному архитектору составить проэктъ и смѣту въ предѣлахъ указанной имъ цифры на устройство въ училищномъ зданіи общежитія, а самому духовенству на благочинническихъ съѣздахъ опредѣлить количество ежегоднаго взноса отъ каждой церкви сообразно съ получаемыми ими доходами и отъ каждаго причта.

1. *Постановили:* Согласно постановленію прежняго съѣзда, просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ проэкта и смѣты на устройство общежитія въ предѣлахъ десяти тысячь рублей и по доставленіи таковыхъ Епархіальнымъ архитекторомъ, просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о заимообразномъ отпускѣ означенной суммы съ разсрочкою уплаты на пять лѣтъ.

Пунктъ 8). Обсужденіе вопроса объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ цирк. Указѣ Св. Синода 21 мая 1873 года № 19 (сбор. пост. стр. 195—211), и изысканіе средствъ на жалованье учителю этого класса.

Справка. Помѣщеніе и классная мебель для приготовительнаго класса уже готовы.

2. *Постановили:* Изыскать средства на жалованье учителю при общемъ обсужденіи вопроса о средствахъ на содержаніе училища.

Пунктъ 9). Обсужденіе вопроса о введеніи въ училищѣ гимнастики и изысканіе средствъ какъ на устройство гимнастическихъ приборовъ, такъ и на жалованье учителю.

Справка 1). Прежними съѣздами постановлено: классъ гимнастики открыть, для чего изъ особаго сбора употребить пятьдесятъ руб. на устройство потребныхъ приборовъ, а на жалованье учителю полагаемъ достаточнымъ до времени тридцать руб. изъ особаго сбора (постановленіе 1875 г. 24 апрѣля ст. 6).

Справка 2). (Постановл. 3 сентября 1876 г. п. 5) на устройство гимнастическихъ приборовъ 125 р. 60 коп.

назначить единовременно и на жалованье учителю гимнастики по 180 р. ежегодно.

Справка 3). По заявленію члена училищнаго правленія отъ духовенства, въ Кіевской Семинаріи на устройство гимнастическихъ приборовъ назначалось 50 р., а учителю гимнастики, какъ о томъ заявлено было отношеніемъ Семинарскаго Правленія въ Епархіальный съѣздъ, платится до 60 р. ежегодно.

Справка 4). (Постановл. 1876 г. 27 января ст. 2). Касательно устройства гимнастики съѣздъ остается при прежнемъ мнѣніи, прося Правленіе училища обзавестись гимнастическими приборами на первый разъ только на 50 р. тѣмъ больше, что по неуказанію въ смѣтѣ подробныхъ цѣнъ на веревки, лѣстницы и проч. цыфры расхода ему кажутся высоки. Что касается жалованья учителю гимнастики, то съѣздъ полагаетъ достаточнымъ на гимнастику 2-хъ уроковъ въ недѣлю съ платою за учебный урокъ по 30 р. с.

3. *Постановили:* Въ виду того, что постановленіями трехъ прежнихъ съѣздовъ, вопросъ объ учрежденіи при училищѣ гимнастики былъ уже всесторонне обсужденъ и средства на устройство гимнастическихъ приборовъ, равно какъ и на жалованье учителю гимнастики указаны и за три года уже взысканы, настоящій съѣздъ недоумѣваетъ, почему опредѣленія прежнихъ съѣздовъ не были приведены въ исполненіе и какое употребленіе имѣли собранныя на гимнастику деньги. Правленію училища на готовыя уже средства привести въ исполненіе то, что оно предложило на обсужденіе.

Пунктъ 10). Изысканіе средствъ на покрытіе желѣзомъ училищныхъ амбаровъ и флигеля, въ которомъ находится квартира училищнаго эконома и училищная кухня.

Справка. Съѣздомъ 5 октября 1877 года, Протоколъ № 3, ст. 2, постановлено: предложить Правленію училища произвести временно ремонтировку сарая на остатокъ отъ покупки дровъ, а для постройки новыхъ крышъ изготовить смѣту для производства по ней расхода въ слѣдующемъ году. Смѣты въ съѣздъ не представлено, по недоставленіи ея архитекторомъ.

Постановили: Отложить перекрытіе сараевъ и флигеля до рѣшенія слѣдующаго съѣзда, а Правленію училища озаботиться составленіемъ на этотъ предметъ смѣты, тѣмъ болѣе, что на перекрытіе флигеля, при ветхости его, нужно разрѣшеніе Строительной Коммиссіи.

Пунктъ 11). Изысканіе средствъ на производство нѣкоторыхъ перестроекъ и приспособленій въ училищной больницѣ и пріобрѣтеніе для оной больничныхъ инструментовъ, аптечнаго и хозяйственнаго имущества.

Справка. Предлагая на обсужденіе съѣзда прописанный вопросъ, Правленіе училища, по недоставленіи ему архитекторомъ смѣты на переустройство больницы и врачемъ указанія нужныхъ инструментовъ, не указало ни того, какія нужны приспособленія и перестройки въ больницѣ, ни того какіе инструменты должны быть куплены.

5. *Постановили*: Отложить обсужденіе этого вопроса до слѣдующаго съѣзда, а Правленію училища озаботиться приготовленіемъ недоставленныхъ свѣдѣній.

Пунктъ 12). Обсужденіе вопроса объ учрежденіи при училищѣ должностей 2-хъ кастеляншъ, одной при столовой и ученикахъ для завѣдыванія буфетомъ и ученическимъ бѣльемъ,—другой при больницѣ для завѣдыванія больничнымъ хозяйствомъ, имуществомъ и уходомъ за больными.

Справка. Двѣ кастелянши существуютъ въ училищѣ съ половины 1877 года, по словесному распоряженію бывшаго епископа уманскаго Филарета.

6. *Постановили*: Учрежденіе двухъ кастеляншъ при училищѣ признать—съ назначеніемъ имъ жалованья по шести руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица были изъ вдовъ духовнаго вѣдомства, чтобы онѣ не содержали при себѣ другихъ лицъ и, чтобы Правленіе училища составило опредѣленную инструкцію для ихъ обязанностей, которая имѣетъ быть представлена на обсужденіе слѣдующаго Съѣзда.

Пунктъ 13) Точное опредѣленіе числа церквей Кіево-подольскаго училищнаго округа, которыя обложены и впредь имѣютъ быть облагаемы денежнымъ сборомъ въ пользу училища и составленіе за тѣмъ точнаго списка онымъ, который имѣетъ храниться въ училищномъ Правленіи съ тѣмъ, чтобы по нему могло слѣдить Правленіе за правильностію поступленія опредѣляемыхъ съѣздами взносовъ на содержаніе училища.

Справка 1). Съѣздъ, разсмотрѣвъ напечатанные въ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ десятки церквей, и провѣривъ ихъ, составилъ точные (свѣдѣнія) списки, по которымъ оказалось—348—церквей и причтовъ 454—которые обязаны исполнять взносы по училищу.

Справки 2). Въ числѣ Кіевскихъ церквей указаны: училищная, Семинарская, Кіево-Флоровскаго монастыря и

Кириловскаго богоугоднаго заведенія, которые отчетовъ по приходу и расходу суммъ въ Консисторію не представляютъ и слѣдовательно, такъ сказать, не подлежатъ взносу на училище; но причты этихъ церквей, дѣти которыхъ могутъ поступать въ училище, должны подлежать тѣмъ взносамъ въ училище, которые будутъ опредѣляемы съѣздами.

7. *Постановили:* Составленные списки церквей и причтовъ передать въ Правленіе Кіево-подольскаго училища для указанной въ вопросномъ пунктѣ цѣли (№ 1, 2, 3 и 4 списковъ).

Пунктъ 14). Обсужденіе вопроса объ уклоненіи отъ опредѣленныхъ съѣздами въ пользу училища взносовъ благочиннаго 5-го округа Кіевскаго уѣзда, священника Стебницкаго, вслѣдствіе будьто бы усмотрѣнной имъ неправильности въ перепискѣ по этому предмету въ Консисторіи и священниковъ Каневскаго уѣзда, м. Махновки Баранова и Бердичевскаго уѣзда села Станиловки Инфимовскаго по представляющейся имъ незаконности денежныхъ сборовъ съ ихъ церквей въ пользу училища, также обсужденіе вопроса объ устраненіи недоборовъ могущихъ произойти отъ вычета благочинными изъ опредѣляемой съѣздомъ суммы пересылочныхъ, какъ это сдѣлано благочиннымъ 7 округа Сквирскаго уѣзда священникомъ Высоцкимъ.

Справка 1). Благочинный Стебницкій заявилъ лично съѣзду, что онъ потому не взнесъ требованной суммы, что вѣдомость, по которой требовался взносъ, не была ни кѣмъ скрѣплена, и по разъясненіи ему въ съѣздѣ необходимости взноса, обѣщалъ таковый доставить.

Справка 2). Священнику Петру Инфимовскому указано съѣздомъ основаніе для взноса 1 р. 66¾ к., которые

составляютъ треть изъ 5-ти рублеваго взноса за 1876 годъ. Священникъ Инфимовскій согласился съ даннымъ ему объясненіемъ и обѣщалъ деньги представить въ училище чрезъ своего благочиннаго.

Справка 3). Изъ объясненія священника Баранова, представленнаго въ Кіевскую духовную Консисторію видно, что онъ неизвѣстно какого числа послалъ по почтѣ въ Консисторію 4 р. 84 к. отъ церкви (каковыхъ въ училищѣ, по справкѣ, изъ Консисторіи не получено), а отъ себя и причта ничего не послалъ потому, что другой священникъ будто бы отказался отъ взноса другой половины т. е. 1 р. $27^{1}/_{2}$ коп.

Справка 4). По общему закону о пересылкѣ церковныхъ денегъ, пересылочныя не вычитаются изъ пересылаемыхъ денегъ, а относятся къ мелочнымъ расходамъ церкви.

8. *Постановили*: Отъ священника Инфимовскаго и благочиннаго Стебницкаго, по ихъ заявленію, ожидать взноса въ училище не досланныхъ денегъ, а полученіе таковыхъ записать на приходъ. О священникѣ Барановѣ отнестись Правленію училища въ Консисторію, дѣйствительно ли онъ внесъ въ Консисторію 4 р. 84 к. отъ церкви и въ случаѣ не полученія Консисторіею, просить объ истребованіи таковыхъ изъ Махновской церкви, а равно объ истребованіи отъ причтовъ м. Махновки 2 р. 55 к., а также просить Консисторію о высылкѣ благочиннымъ Высоцкимъ денегъ, употребленныхъ имъ на пересылку препровожденныхъ въ училище денегъ. (При этомъ протоколѣ прилагаются письменные отзывы священниковъ Инфимовскаго и Баранова).

Добавленіе къ протоколу № 2, о разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по училищу.

Справка 1). Правленіе училища неправильно исчислило сумму подлежащую ко взносу отъ платящихъ за полукоштное содержаніе, считая взносъ за четыре мѣсяца, тогда какъ онъ долженъ быть исчисленъ за полное полугодіе; поэтому въ смѣтѣ прихода суммъ § 5, вмѣсто 480 р. 6 к. должно быть поставлено 630 рублей.

Справка 2). По § 6 назначено съ инососдовныхъ воспитанниковъ взимать по 5 р. за полугодіе, а настоящимъ съѣздомъ (протоколъ № 2 п. 5), постановлено взимать съ инососдовныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, въ приготовительномъ классѣ по 20 р., а въ нормальныхъ по 30 р. въ годъ; полагая два воспитанника въ приготовительномъ классѣ, со взносомъ по 10 р. за полугодіе, а три воспитанника въ нормальныхъ классахъ 15 р. за полугодіе; — слѣдуетъ статью прихода исправить изъ 25 руб. на 65 рублей.

9. *Постановили*: Исправить смѣту въ 5 и 6 §§ по основаніямъ указанныхъ справокъ, т. е. въ 5 § поставить вмѣсто 480 р. 6 к., 630 р., а въ § 6-мъ, вмѣсто 25 руб. 65 рублей.

ЖУРНАЛЪ

того же съѣзда, № 4.

Слушали: Докладную записку Наставниковъ Кіево-подольскаго училища,—Константина Троцкаго, Ивана Менчица, Андроника Снѣгульскаго и Михаила Радзіевскаго, слѣдующаго содержанія:

До полнаго преобразованія училища, которое послѣдуетъ съ 1 іюля настоящаго года, каждый изъ насъ, пользовался епархіальнымъ пособіемъ; съ преобразованіемъ же училища эта сумма можетъ быть назначена съѣздомъ духовенства на что либо другое. Въ предупрежденіе чего, покорнѣйше просимъ Правленіе училища ходатайствовать предъ съѣздомъ духовенства о томъ, чтобы Епархіальное пособіе оставлено было намъ на добавку къ жалованью. Эта добавка сама по себѣ очень незначительна, но при равномѣрномъ распредѣленіи ея между нами, можетъ служить пособіемъ къ жалованью, которое крайне недостаточно въ виду дороговизны содержанія въ г. Кіевѣ вообще и найма квартиры въ особенности, ибо квартиръ для Наставниковъ при училищѣ не полагается. Наемъ квартиры въ одну, двѣ комнаты стоитъ не дешевле 15, 20 руб., слѣдовательно на пищу, одежду, отопленіе и освѣщеніе остается 15 руб. Подобная сумма, не говоря уже о семейномъ человѣкѣ, и для холостаго,—болѣе чѣмъ недостаточна на удовлетвореніе самыхъ существенныхъ потребностей, и заставляетъ или искать частныхъ занятій, что не всегда удается, а если и удается, то идетъ въ ущербъ прямыхъ обязанностей по училищу,—или оставлять училище,—слѣдуя примѣру предшественниковъ, коихъ въ послѣднее пятилѣтіе выбыло изъ училища 6 человѣкъ: Крыжановскій, Смирновъ, Василій Волошкевичъ, Петръ Менчицъ, Грушевскій и Шейновъ. Очевидно, что результаты такихъ частыхъ перемѣнъ Наставниковъ не могутъ не оставаться безъ дурныхъ послѣдствій для учебно-воспитательной части.

Справка. Правленіе училища препроводило эту записку въ съѣздъ съ слѣдующею припиской:

1878 года іюня 20 дня, Правленіе Кіево-подольскаго духовнаго училища постановило: настоящую докладную записку Наставниковъ училищныхъ передать (и передаетъ) въ собравшійся съѣздъ окружнаго духовенства, прося оный отпускаемое до селѣ въ училище для служащихъ въономъ епархіальное пособіе, въ числѣ 1274 р. 95 к. въ годъ, въ виду прописаннаго въ запискѣ относительно дороговизны содержанія въ Кіевѣ, заставляющей поступающихъ въ училище учителями смотрѣть на эту службу какъ на переходную къ другой службѣ, лучшей въ отношеніи къ содержанію, назначить къ производству и за преобразованіемъ училища на все время ежегодно въ такомъ самомъ числѣ, а половинную часть онаго, причитающуюся за время съ 1 іюля сего года по 1 генваря 1879 года, въ числѣ 637 р. 47½ к. внесть теперь же въ представленную въ съѣздъ смѣту по содержанію училища по 2 половинѣ текущаго года, съ 1 іюля по 1 января 1879 года; такъ какъ въ оную пособіе то не внесено ни доходомъ ни расходомъ, съ тѣмъ что пособіе это Правленіемъ училищнымъ, съ соизволенія Епархіальнаго начальства, имѣетъ быть распредѣлено между штатнымъ училищнымъ составомъ, какъ то окажется возможнымъ и должнымъ.

1. *Постановили*: Въ виду дороговизны квартиръ и содержанія въ г. Кіевѣ просителямъ назначить пособіе въ количествѣ по 80 рублей въ годъ каждому изъ общей суммы на содержаніе училища;—всего на текущее полугодіе 160 р. с.

Слушали: Заявленіе смотрителя Кіево-подольскаго духовнаго училища Н. Калинникова отъ 23 іюня за № 224 о томъ, что на мѣсто выбывшаго трехлѣтіе члена училищнаго Правленіе священника Воздвиженской церкви Матѳея

Бутовскаго необходимо избраніе новаго члена на слѣдующее трехлѣтіе.

2. *Постановили*: Посредствомъ закрытой баллотировки подвергнуть избранію слѣдующихъ кандидатовъ: прежняго члена священника Матѳея Бутовскаго, Кладбищенской церкви священника Николая Браиловскаго и Покровской церкви священника Романа Орловскаго, изъ коихъ первый священникъ М. Бутовскій получилъ избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 16 голосовъ, священника Николай Браиловскій избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 2, священникъ Романъ Орловскій избирательныхъ 3, неизбирательныхъ голосовъ 19; а потому священника Николая Браиловскаго какъ получившаго большинство голосовъ считать избранымъ въ члены Правленія Кіево-подольскаго дух. училища, и священника Бутовскаго кандидатомъ къ нему, и актъ о семъ избраніи представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Расчисленіе суммъ на содержаніе училища во второй половинѣ 1878 года.

А. Приходъ.

По опредѣленію Епархіальнаго съѣзда имѣетъ поступить въ распоряженіе училища изъ различныхъ источниковъ—4612 р. 1 к.

Именно: 1,200 р. на содержаніе дома,
2,750 р. на содержаніе воспитанниковъ,
167 р. на больницу,
32 р. 50 к. на экстренные расходы,
6 р. на канцелярію,
456 р. 51 к. изъ общаго раздѣла на училища.
4,612 р. 1 к.

(Продолженіе будетъ).